



ISTITUTO D'ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE

De Rogatis - Fioritto

Via Marconi – Villaggio studentesco “Dr. V. Zaccagnino” - 71015 San Nicandro Garganico (FG)

Tel. 0882/472582 Fax 0882/476525

Sito Web: www.derogatisfioritto.edu.it



Ai Docenti
Agli Alunni e ai Genitori

LORO SEDI

ALBO

OGGETTO: Valutazione periodica degli apprendimenti – Indicazioni per l'anno scolastico 2024-25.

Il Collegio dei Docenti, nella seduta del 06/09/2024, in merito alla valutazione periodica degli apprendimenti, ha assunto alcune importanti decisioni che di seguito si elencano:

- negli **scrutini intermedi** e nello **scrutinio finale** di tutte le classi dell'Istituto la valutazione dei risultati raggiunti sarà formulata, in ciascuna disciplina, mediante un **voto unico**.
- è valido il principio, ineludibile, secondo il quale **il voto deve essere espressione di sintesi valutativa** e, pertanto, esso deve fondarsi su una **pluralità di prove di verifica** riconducibili a diverse tipologie, coerenti con le strategie metodologico-didattiche adottate dai docenti. Pertanto, il Collegio dei Docenti e i Dipartimenti hanno fissato le tipologie di verifica nel rispetto dei principi definiti dai decreti istitutivi dei nuovi ordinamenti.
- di adottare modalità e forme di verifica adeguate e funzionali all'accertamento degli obiettivi e dei risultati di apprendimento, declinati in **competenze, conoscenze e abilità**, come previsto dalle Indicazioni nazionali per i percorsi liceali, dalle Linee guida per gli istituti tecnici e per gli istituti professionali, dal D.M. n. 139 del 22 agosto 2007 relativo all'obbligo d'istruzione e dell'art. 4 del D.M. n. 92 del 24 maggio 2018 relativo alla revisione dei percorsi dell'istruzione professionale.
- la valutazione, periodica e finale, deve rispondere a **criteri di coerenza, motivazione, trasparenza e documentabilità** rispetto a tutti gli elementi di giudizio che, acquisiti attraverso il maggior numero possibile di verifiche, hanno condotto alla sua formulazione.
- di esplicitare nel piano dell'offerta formativa le tipologie e le forme di verifica utilizzate in itinere, le modalità e i criteri di valutazione adottati al termine di ogni periodo valutativo, al fine di rendere l'intero processo di valutazione trasparente e coerente con gli specifici obiettivi di apprendimento e con i risultati di apprendimento.

Si allega alla presente la seguente documentazione:

1. ALLEGATO 1: Tabelle contenenti le tipologie di verifiche per ogni disciplina con numero minimo di verifiche che il docente dovrà effettuare per formulare il voto di fine primo e secondo quadrimestre;
2. ALLEGATO 2: Tabelle contenenti i criteri di valutazione e le votazioni attribuibili ad ogni singola prova
3. ALLEGATO 3: Credito scolastico
4. ALLEGATO 4: Valutazione del comportamento degli studenti

IL DIRIGENTE SCOLASTICO
Prof. Francesco DONATACCIO

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3,
comma 2, del decreto Legislativo n. 39/1993



ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

A997B80 - GESTIONE AMMINISTRATIVA E DIDATTICA

Prot. 0006148/U del 06/09/2024 21:46 I.1 - Normativa e disposizioni attuative



ISTITUTO D'ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE

De Rogatis-Fioritto

Via Marconi – Villaggio studentesco “Dr. V. Zaccagnino” - 71015 San Nicandro Garganico (FG)

Tel. 0882/472582 Fax 0882/476525

Sito Web: www.derogatisfioritto.edu.it



Allegato 1:
Tipologie di verifiche
N.ro minimo di verifiche
Corrispondenza griglie di valutazione



ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

A997B80 - GESTIONE AMMINISTRATIVA E DIDATTICA

Prot. 0006148/U del 06/09/2024 21:46 I.1 - Normativa e disposizioni attuative

Nota valida per tutte le tabelle: Il numero e le tipologie delle verifiche da programmare sono calibrate sullo svolgimento per intero del monte orario quadrimestrale di insegnamento della disciplina di riferimento. Qualora il monte orario quadrimestrale di insegnamento subisca delle riduzioni, il numero e la tipologia delle verifiche potranno subire delle variazioni, a seconda delle necessità, che il docente dovrà opportunamente motivare. I test con domande a risposta multipla verranno valutati con un punteggio assegnato a ciascuna domanda; il docente in questo caso avviserà prima gli alunni dei punteggi attribuibili.

Tabella A – Licei (primo biennio)

Insegnamenti	Percorsi	Prove				N.ro verifiche per quadrimestre	Griglia corrispondente
		Scritta	Orale	Pratica	Grafica		
Disegno e storia dell'arte	LS		2		2	4	12; 16
Lingua e letteratura italiana	Tutti	2	2			4	3; 4; 5; 16
Lingua e cultura latina	LS, LSU	2	2			4	1; 2; 16
Lingua latina	LL	2	2			4	1; 2; 16
Lingua e cultura straniera 1	Tutti	2	2			4	9; 16
Lingua e cultura straniera 2	LL	2	2			4	9; 16
Lingua e cultura straniera 3	LL	2	2			4	9; 16
Storia e geografia	Tutti	S*	3			3	16
Matematica con Informatica	Tutti	2	2			4	6; 16
Fisica	LS	1	2			3	7; 16
Scienze naturali	Tutti tranne LS		3			3	16
Scienze naturali	LS	1	2			3	16
Storia dell'arte	LA	2	2			4	11
Discipline grafiche e pittoriche	LA			1	2	3	12
Discipline geometriche	LA				3	3	12
Discipline plastiche e scultoree	LA				3	3	12
Laboratorio artistico	LA			3		3	12
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra sia agibile)	Tutti	S*	1	2		3	10; 16
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra non sia agibile)	Tutti	S*	3			3	16
Scienze umane	LSU	2	2			4	8; 16
Diritto ed economia	LSU		3			3	16
Religione cattolica/Attività alternativa	Tutti		2			2	15
Educazione civica	Tutti	S*	O*	P*	G*	3	17; 18; 19

Tabella B – Licei (secondo biennio) e quinto anno

Insegnamenti	Percorsi	Prove				N.ro verifiche per quadrimestre	Griglia corrispondente
		Scritta	Orale	Pratica	Grafica		
Disegno e storia dell'arte	LS		2		2	4	12; 16
Lingua e letteratura italiana	Tutti	2	2			4	3; 4; 5; 16
Lingua e cultura latina	LS	2	2			4	1; 2; 16
Lingua e cultura latina	LSU		3			3	16
Lingua latina	LL		3			3	16
Lingua e cultura straniera 1	Tutti	2	2			4	9; 16
Lingua e cultura straniera 2	LL	2	2			4	9; 16
Lingua e cultura straniera 3	LL	2	2			4	9; 16
Matematica	LS	2	2			4	6; 16
Matematica	LSU-LA-LL	1	2			3	6; 16
Storia	Tutti	S*	3			3	16
Filosofia	Tutti	S*	3			3	16
Fisica	Tutti tranne LS		3			3	16
Fisica	LS	2	2			4	7; 16
Scienze naturali	Tutti tranne LS		3			3	16
Scienze naturali	LS	2	2			4	16
Chimica dei materiali	LA		2			2	16
Storia dell'arte	LA	2	2			4	11
Storia dell'arte	LSU		2			2	11
Laboratorio della figurazione: pittura e scultura	LA: AF			3		3	13
Discipline pittoriche	LA: AF			1	2	3	13
Discipline plastiche e scultoree	LA: AF				3	3	13
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra sia agibile)	Tutti	S*	1	2		3	10; 16
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra non sia agibile)	Tutti	S*	3			3	16
Scienze umane	LSU	2	2			4	8; 16
Religione cattolica/Attività alternativa	Tutti		2			2	15
Educazione civica	Tutti	S*	O*	P*	G*	3	17; 18; 19

Tabella C – Istituti Professionali (primo biennio – nuovo ordinamento)

Insegnamenti	Percorsi	Prove				N.ro verifiche per quadrimestre	Griglia corrispondente
		Scritta	Orale	Pratica	Grafica		
Lingua e letteratura italiana	SAN	2	2			4	3; 4; 5; 16
Lingua inglese	SAN	2	2			4	9; 16

ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

A997B80 - GESTIONE AMMINISTRATIVA E DIDATTICA

Prot. 0006148/U del 06/09/2024 21:46 I.1 - Normativa e disposizioni attuative



Insegnamenti	Percorsi	Prove				N.ro verifiche per quadrimestre	Griglia corrispondente
		Scritta	Orale	Pratica	Grafica		
Seconda lingua straniera: francese	SAN	2	2			4	9; 16
Storia	SAN	S*	2			2	16
Geografia generale ed economica	SAN		2			2	16
Matematica	SAN	2	2			4	6; 16
Diritto ed economia	SAN	S*	3			3	16
Scienze integrate (Scienze della terra e Biologia)	SAN		3			3	16
Scienze integrate (Fisica)	SAN	S*	3			3	7*; 14; 16
Scienze integrate (Chimica)	SAN		3			3	14; 16
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra sia agibile)	SAN	S*	1	2		3	10; 16
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra non sia agibile)	SAN	S*	3			3	16
Scienze umane e sociali	SAN	1	2			3	8; 16
Tecnologie dell'informazione e della comunicazione	SAN	1	2			3	14
Metodologie operative	SAN		O*	3		3	14
Religione cattolica/Attività alternativa	SAN		2			2	15
Educazione civica	SAN	S*	O*	P*	G*	3	17; 18; 19

Tabella D: Istituti Professionali (secondo biennio) e quinto anno – precedente e nuovo ordinamento

Insegnamenti	Percorsi	Prove				N.ro verifiche per quadrimestre	Griglia corrispondente
		Scritta	Orale	Pratica	Grafica		
Lingua e letteratura italiana	SAN	2	3			5	3; 4; 5; 16
Lingua inglese	SAN	2	2			4	9; 16
Seconda lingua straniera: francese	SAN	2	2			4	9; 16
Storia	SAN		2			2	16
Matematica	SAN	2	2			4	6; 16
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra sia agibile)	SAN	S*	1	2		3	10; 16
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra non sia agibile)	SAN	S*	3			3	16
Metodologie operative	SAN		O*	3		3	14
Diritto, economia e tecnica amministrativa del settore socio-sanitario	SAN	2	2			4	16
Igiene e cultura medico-sanitaria	SAN	2	2			4	15
Psicologia generale e applicata	SAN	2	2			4	8; 16
Religione cattolica/ Attività alternativa	SAN		2			3	15
Educazione civica	SAN	S*	O*	P*	G*	3	17; 18; 19

Legenda:

Licei

- * = opzionale
- LA = Liceo artistico
- LA: AF = Liceo artistico, ind. Arti figurative
- LL = Liceo linguistico
- LS = Liceo scientifico
- LSU = Liceo delle scienze umane

Istituti Professionali

- * = opzionale
- SAN = Servizi per la sanità e l'assistenza sociale

Per l'educazione civica il docente coinvolto nell'insegnamento sceglie la tipologia di prova tra scritto/ orale/ pratico/ grafico



ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

A997B80 - GESTIONE AMMINISTRATIVA E DIDATTICA

Prot. 0006148/U del 06/09/2024 21:46 I.1 - Normativa e disposizioni attuative



ISTITUTO D'ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE

De Rogatis-Fioritto

Via Marconi – Villaggio studentesco “Dr. V. Zaccagnino” - 71015 San Nicandro Garganico (FG)

Tel. 0882/472582 Fax 0882/476525

Sito Web: www.derogatisfioritto.edu.it



Allegato 2:

Tabelle di valutazione



ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

A997B80 - GESTIONE AMMINISTRATIVA E DIDATTICA

Prot. 0006148/U del 06/09/2024 21:46 I.1 - Normativa e disposizioni attuative

1. Le prove scritte devono essere introdotte da consegne chiare, appositamente predisposte dai docenti, dalle quali lo studente possa desumere con facilità cosa deve fare, gli strumenti che può utilizzare durante la prova e il tempo a disposizione per completare il compito assegnato.
2. Le griglie dal numero 20 al numero 22 sono quelle che si propongono per la prova scritta di italiano nell'esame di Stato.
3. Le griglie dal numero 23 al numero 30 sono quelle che i Dipartimenti e il Collegio dei Docenti hanno elaborato per gli alunni DSA e BES. Tali griglie sono da intendere come semplici punti di riferimento per i docenti. Costoro infatti, durante i Consigli di classe, nell'elaborazione del Piano Didattico Personalizzato (PDP), le dovranno adattare alle reali esigenze degli studenti della classe sulla base della certificazione pervenuta. Anche per quelle discipline per le quali i Dipartimenti e il Collegio dei Docenti non hanno elaborato delle griglie di valutazione, saranno i docenti delle stesse discipline, in seno al Consiglio di classe, ad elaborare per gli alunni DSA e BES apposite griglie di valutazione da inserire nel PDP.

Griglia n. 1 prova scritta di latino (traduzione di un testo latino)

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Conoscenze delle regole e delle strutture morfo-sintattiche	Ottimo	4	4
	Distinto	3,6	
	Buono	3,2	
	Discreto	2,8	
	Sufficiente	2,4	
	Mediocre	2	
	Insufficiente	1,6	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	
Comprensione del testo – Completezza della traduzione	Ottimo	4	4
	Distinto	3,6	
	Buono	3,2	
	Discreto	2,8	
	Sufficiente	2,4	
	Mediocre	2	
	Insufficiente	1,6	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	
Interpretazione e resa in lingua italiana	Ottimo	2	2
	Distinto	1,8	
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Mediocre	1	
	Insufficiente	0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
VOTO			10

Griglia n. 2 prova scritta di latino (traduzione di un testo latino e commento in italiano)

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Competenza linguistica (comprensione del testo – conoscenze morfo-sintattiche – traduzione e scelte lessicali)	Ottimo	4	4
	Distinto	3,6	
	Buono	3,2	
	Discreto	2,8	
	Sufficiente	2,4	
	Mediocre	2	
	Insufficiente	1,6	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	
Capacità di analisi testuale	Ottimo	4	4
	Distinto	3,6	
	Buono	3,2	
	Discreto	2,8	
	Sufficiente	2,4	
	Mediocre	2	



Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
	Insufficiente	1,6	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	
Conoscenze storico-letterarie	Ottimo	2	2
	Distinto	1,8	
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Mediocre	1	
	Insufficiente	0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
VOTO			10

Griglia n. 3 prova scritta di italiano - Tipologia A

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Ottimo	1	1
	Buono	0,8	
	Discreto	0,7	
	Sufficiente	0,6	
	Insufficiente	0,5	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,4	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Ottimo	1	1
	Buono	0,8	
	Discreto	0,7	
	Sufficiente	0,6	
	Insufficiente	0,5	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,4	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Ottimo	1	1
	Buono	0,8	
	Discreto	0,7	
	Sufficiente	0,6	
	Insufficiente	0,5	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,4	



Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Interpretazione corretta e articolata del testo	Ottimo	1	1
	Buono	0,8	
	Discreto	0,7	
	Sufficiente	0,6	
	Insufficiente	0,5	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,4	
VOTO			10

Griglia n. 4 prova scritta di italiano - Tipologia B

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
INDICATORE 1 Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Ottimo	1	1
	Buono	0,8	
	Discreto	0,7	
	Sufficiente	0,6	
	Insufficiente	0,5	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,4	
VOTO			10



Griglia n. 5 prova scritta di italiano - Tipologia C

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Ottimo	1	1
	Buono	0,8	
	Discreto	0,7	
	Sufficiente	0,6	
	Insufficiente	0,5	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,4	
VOTO			10

Griglia n. 6 prove scritte di matematica e matematica con informatica

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	



Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta	Ottimo	3	3
	Buono	2,4	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,8	
	Insufficiente	da 1,3 a 1,7	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
VOTO			10

Griglia n. 7 prove scritte di fisica

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione.	Ottimo	3	3
	Buono	2,4	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,8	
	Insufficiente	da 1,3 a 1,7	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	
Interpretare criticamente i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto.	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	



Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
VOTO			10

Griglia n. 8 prova scritta scienze umane: antropologia, pedagogia, psicologia, sociologia; Scienze umane e sociali; Psicologia generale e applicata

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Ottimo	3,5	3,5
	Buono	2,8	
	Discreto	2,4	
	Sufficiente	2,1	
	Insufficiente	da 1,5 a 2	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,4	
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
Argomentare Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
Totale punteggio			10

Griglia n. 9 lingua straniera 1, 2, 3 – prova scritta

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Comprensione del testo	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	
Interpretazione del testo	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	
Produzione scritta: aderenza alla traccia	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	
Totale punteggio			10

Griglia n. 10 scienze motorie e sportive (pratico)

Applicazione	Conoscenza	Competenza	Capacità	Punti
Si rifiuta di eseguire la prova	Nulla	Gravemente scorretta e difficoltosa	Sommatoria e non opera collegamenti	1
Prova scorretta	Nulla	Gravemente scorretta e difficoltosa	Sommatoria e non opera collegamenti	2

ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

A997B80 - GESTIONE AMMINISTRATIVA E DIDATTICA

Prot. 0006148/U del 06/09/2024 21:46 I.1 - Normativa e disposizioni attuative



Applicazione	Conoscenza	Competenza	Capacità	Punti
Prova incompleta	Lacunosa	Gravemente scorretta e difficoltosa	Sommara e non opera collegamenti	3
Prova frammentaria eseguita in maniera totalmente errata	Lacunosa	Gravemente scorretta e difficoltosa	Sommara e non opera collegamenti	4
Prova completa eseguita in parte con livelli minimi di tecnica e stile	Parziale	Poco chiara ed approssimativa	Superficiale	5
Prova completa eseguita con livelli minimi di tecnica e stile	Essenziale	Chiara ma semplice	Semplice	6
Prova completa eseguita con livelli discreti di tecnica, sicurezza e controllo	Completa ma meccanica	Globalmente corretta	Sicura	7
Prova completa eseguita con livelli buoni di tecnica, sicurezza e controllo	Completa ma meccanica	Globalmente corretta	Sicura	8
Prova completa eseguita con livelli ottimi di tecnica, sicurezza e controllo	Completa	Ricca, scorrevole, corretta	Rigorosa, approfondita e personale	9
Prova completa eseguita con livelli ottimi di tecnica, sicurezza e controllo e rielaborazione personale	Completa e approfondita	Ricca, scorrevole, corretta	Rigorosa, approfondita e personale	10

Griglia n. 11 storia dell'arte (scritto e orale)

Punteggio	1 - 3	4	5	6	7	8	9 - 10
Conoscenza dei contenuti	Lacunosa	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Approfondita	Eccellente
Esposizione (scritta/orale)	Scorretta e inadeguata	Spesso scorretta	Non sempre corretta ed appropriata	Semplice e coerente	Corretta ed adeguata	Ricca ed appropriata	Ricca e ricercata

Griglia n. 12 discipline grafiche e pittoriche - disegno e storia dell'arte – discipline geometriche - laboratorio artistico - discipline plastiche e scultoree (biennio)

Punteggio	1 - 3	4	5	6	7	8	9 - 10
Conoscenza dei contenuti	Lacunoso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Approfondita	Eccellente
Applicazione delle conoscenze grafiche/pratiche	Non sa applicare le tecniche	Commette gravi errori di esecuzione	Commette alcuni errori di imprecisione	Sa applicare ed eseguire in modo sufficiente	Sa applicare ed eseguire compiti complessi	Sa applicare ed eseguire con precisione e pulizia	Sa applicare ed eseguire con precisione e creatività

Griglia n. 13 discipline plastiche e scultoree – discipline pittoriche – laboratorio della figurazione (pittura e scultura) (triennio)

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Correttezza dell'iter progettuale	Ottimo	3	3
	Buono	2,4	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,8	
	Insufficiente	da 1,3 a 1,7	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	
Pertinenza e coerenza con la traccia	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	



ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

A997B80 - GESTIONE AMMINISTRATIVA E DIDATTICA

Prot. 0006148/U del 06/09/2024 21:46 I.1 - Normativa e disposizioni attuative

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
Efficacia comunicativa	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
VOTO			10

Griglia n. 14 Prove pratiche/ grafiche di: Scienze integrate (Fisica); Scienze integrate (Chimica); Informatica; Tecnologie dell'informazione e della comunicazione; Metodologie operative

Indicatore	Descrittore	Livello	Punteggio
Competenze	Metodo di lavoro (predisposizione banco di misura e modalità di esecuzione e di conduzione dell'esperimento in base alla strumentazione a disposizione)	Ottimo con piena padronanza	3,0
		Discreto	2,5
		Sufficiente	2,0
		Approssimativo	1,5
		Confuso e disorganico	1,0
		Non appropriato	0,5
		Assenza o quasi assenza del metodo	0,0-0,4
Conoscenze	Conoscenza dell'argomento, del metodo sperimentale e delle caratteristiche tecnologiche della strumentazione	Completa e approfondita	3,0
		Buona	2,5
		Sufficiente	2,0
		Superficiale	1,5
		Frammentaria	1,0
		Scarsa	0,5
		Assente o quasi assente	0,0-0,4
Capacità	Capacità di presentare i risultati (elencare ed elaborare dati, stimare errori, costruire tabelle e/o grafici) e di analizzare e valutare criticamente i risultati ottenuti	Ottima con capacità critica	4,0
		Articolata	3,5
		Discreta	3,0
		Sufficiente	2,0
		Limitata	1,5
		Insufficiente	1,0
		Scarsa	0,5
		Assente o quasi assente	0,0-0,4

ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

A997B80 - GESTIONE AMMINISTRATIVA E DIDATTICA

Prot. 0006148/U del 06/09/2024 21:46 I.1 - Normativa e disposizioni attuative



Griglia n. 15 religione cattolica e attività alternative

Giudizio	Conoscenze disciplinari	Applicazione di regole e procedure	Analisi	Sintesi	Rielaborazione Approfondimento	Esposizione
Insufficiente	caotiche gravemente parziali	Confusa gravemente difficoltosa	non pertinente	inconsistente	inconsistente	disarticolata confusa semplicistica
Sufficiente	essenziali relative agli elementi fondamentali	sostanzialmente corretta anche se con qualche errore; evidenzia il controllo delle tecniche	incentrata sugli snodi concettuali più evidenti	semplice e ordinata	sfumata	semplice e sostanzialmente corretta ordinata
Molto	complete precise	Puntuale esatta	accurata logica consequenziale	appropriata efficace	personalizzata	corretta e varia
Moltissimo	complete approfondite estese	Precisa corretta arricchita da elementi di originalità	autonoma accurata	autonoma originale creativa capace di astrazione	ricca di apporti personali che evidenziano anche capacità di astrazione	originale chiara corretta varia

Griglia n. 16 scala di valutazione per tutte le altre discipline e per l'orale

Voto	Conoscenze disciplinari	Applicazione di regole	Capacità di analisi e sintesi	Capacità elaborative e logico-critiche	Esposizione
1-2	Nessuna conoscenza dell'argomento proposto	Incapacità di comprensione del testo e applicazione di regole	Inesistente	Inesistente	Lacunosa e caotica
3	Caotiche e gravemente parziali	Confusa e gravemente lacunosa	Non pertinente, imprecisa	Inconsistente	Disarticolata, confusa e semplicistica
4	Parziali e frammentarie	Sostanzialmente difficoltosa	Parziale, confusa e disorganica	Frammentaria e scorretta	Carente sul piano morfosintattico e terminologico
5	Incomplete, superficiali, imprecise, mnemoniche	Lenta, incerta e caratterizzata da alcuni errori	Bisognosa di guida, riproduttiva, mnemonica ma ordinata	Approssimativa, parziale	Comprensibile ma con qualche errore morfosintattico
6	Essenziali, connesse agli argomenti basilari	Sostanzialmente corretta con evidente controllo delle tecniche	Incentrata sugli snodi concettuali più evidenti; semplice e ordinata la sintesi	Organica e accettabile	Semplice ma essenzialmente ordinata e corretta
7	Complete e puntuali	Completa e precisa in compiti semplici e di media difficoltà	Capacità di individuare le connessioni logiche; la sintesi puntuale ed esaustiva	Significativa nei collegamenti e coerente	Appropriata e sostanzialmente personale
8	Complesse e precise	Puntuale. Corretta e chiara	Accurata e logico-consequenziale; appropriata ed efficace la sintesi	Personalizzata, coerente, articolata	Corretta e sostanzialmente articolata
9	Complete e approfondite	Precisa, corretta e ricca	Autonoma e accurata; creativa e personale	Ricca e approfondita	Personale, chiara e corretta
10	Approfondite, estese ed accurate	Precisa, corretta ed arricchita di elementi di originalità	Autonoma, originale, creativa con capacità di astrazione	Ricca di apporti personali e originali	Varia, corretta, originale, chiara e autonoma

Griglia n. 17 scala di valutazione per Educazione civica (Materie artistiche: Discipline plastiche e pittoriche)

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
PERTINENZA E COERENZA CON L'EDUCAZIONE CIVICA	OTTIMO	3	3
	BUONO	2,6	
	DISCRETO	Da 1,5 a 2,5	
	SUFFICIENTE	Da 0,6 a 1,4	
	INSUFFICIENTE	Da 0 a 0,5	
AUTONOMIA E UNICITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE DEGLI	OTTIMO	2	2
	BUONO	1,5	

ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

A997B80 - GESTIONE AMMINISTRATIVA E DIDATTICA

Prot. 0006148/U del 06/09/2024 21:46 I.1 - Normativa e disposizioni attuative



ELABORATI	DISCRETO	Da 0,6 a 1	
	SUFFICIENTE	Da 0,3 a 0,5	
	INSUFFICIENTE	Da 0 a 0,2	
PADRONANZA DEGLI STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI	OTTIMO	3	3
	BUONO	2,6	
	DISCRETO	Da 1,5 a 2,5	
	SUFFICIENTE	Da 0,6 a 1,4	
	INSUFFICIENTE	Da 0 a 0,5	
EFFICACIA COMUNICATIVA	OTTIMO	2	2
	BUONO	1,5	
	DISCRETO	Da 0,6 a 1	
	SUFFICIENTE	Da 0,3 a 0,5	
	INSUFFICIENTE	Da 0 a 0,2	
Totale punteggio			10

Griglia n. 18 scala di valutazione per Educazione civica (ipotizzando una prova strutturata di 10 domande di diverse tipologie)

Tipologia di esercizio	Punti
Scelta multipla	0.5 esatto; 0 errata o vuota
Completamento	0.5 esatto; 0 errata o vuota
Corrispondenza	0.5 esatto; 0 errata o vuota
Vero/Falso	1 esatto; 0 errata o vuota
Domanda aperta	0 esercizio non svolto
	1 gravemente insufficiente
	1.5 insufficiente
	2 mediocre
	2.5 quasi sufficiente
	3 sufficiente
	3.5 più che sufficiente
	4 discreto
	4.5 buono
	5 ottimo

Indicatori:

- Completezza delle conoscenze
- Correttezza espositiva

N° esercizio	Tipologia	Parametri di riferimento per il voto in decimi
1	Scelta multipla; Corrispondenza; Completamento	4 punti = 2 6 punti = 3 8 punti = 4 10 punti = 5 12 punti = 6 sufficienza 14 punti = 7 16 punti = 8 18 punti = 9 20 punti = 10
2	Scelta multipla; Corrispondenza; Completamento	
3	Scelta multipla; Corrispondenza; Completamento	
4	Scelta multipla; Corrispondenza; Completamento	
5	Vero/Falso	
6	Vero/Falso	
7	Vero/Falso	
8	Domanda aperta	
9	Domanda aperta	
10	Domanda aperta	
Totale punti 20		

Griglia n. 19 scala di valutazione per Educazione civica per le prove orali di tutte le discipline

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
1. Conoscenza dell'argomento	Ottimo	3	3
	Buono	2,4	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,8	
	Insufficiente	da 1,3 a 1,7	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	
2. Capacità espositive/argomentative	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	

ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

A997B80 - GESTIONE AMMINISTRATIVA E DIDATTICA

Prot. 0006148/U del 06/09/2024 21:46 I.1 - Normativa e disposizioni attuative



Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
3.Capacità di collegamento, originalità e senso critico	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
4. Uso del linguaggio specifico della disciplina	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
5.Capacità di assimilazione e introiezione delle norme studiate	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
VOTO			10

Griglia n. 20 prova scritta di italiano per l'esame di Stato - Tipologia A

INDICATORI GENERALI – Tipologia A – max 60 punti					
INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e (poco) puntuali	confuse e non puntuali	del tutto confuse
b) Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	(assai) limitate	assenti
INDICATORE 2 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6
a) Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	(assai) limitate	assenti
b) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	sicura padronanza	complessivamente presente (con imprecisioni e errori non gravi)	parziale (con imprecisioni e limitati errori)	(assai) limitata (con imprecisioni e molti errori gravi)	assente
INDICATORE 3 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6
a) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	eccellente	adeguata	parzialmente presenti	scarse	assenti
b) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	corretti e approfonditi	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti	scarse e/o scorrette	Assenti
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI					

INDICATORI SPECIFICI – Tipologia A – max 40 punti					
INDICATORE 1 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3
a) Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, Indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	rigoroso	adeguato	non sempre puntuale	scarso/ marginale	assente
INDICATORE 2 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3
a) Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	eccellente	effettiva	non sempre puntuale	scarso/ inadeguata	assente
INDICATORE 3 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3
a) Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	rigorosa	appropriata	parziale	scarso/ marginale	assente
INDICATORE 4 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3
a) Interpretazione corretta e articolata del testo	efficace	appropriata	non sempre puntuale	scarso/ marginale	assente
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI					
PUNTEGGIO TOTALE					

ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

A997B80 - GESTIONE AMMINISTRATIVA E DIDATTICA

Prot. 0006148/U del 06/09/2024 21:46 I.1 - Normativa e disposizioni attuative



Griglia n. 21 prova scritta di italiano per l'esame di Stato - Tipologia B

INDICATORI GENERALI – Tipologia B – max 60 punti					
INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e (poco) puntuali	confuse e non puntuali	del tutto confuse
b) Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	(assai) limitate	assenti
INDICATORE 2 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6
a) Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	(assai) limitate	assenti
b) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	sicura padronanza	complessivamente presente (con imprecisioni e errori non gravi)	parziale (con imprecisioni e limitati errori)	(assai) limitata (con imprecisioni e molti errori gravi)	assente
INDICATORE 3 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6
a) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	eccellente	adeguata	parzialmente presenti	scarse	assenti
b) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	corretti e approfonditi	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti	scarse e/o scorrette	Assenti
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI					

INDICATORI SPECIFICI – Tipologia B – max 40 punti					
INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6
a) Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	eccellente	nel complesso appropriata	parzialmente presente	scarsa e/o nel complesso scorretta	scorretta
INDICATORE 2 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3
a) Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	eccellente	adeguata	parziale	scarsa	assente
INDICATORE 3 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3
a) Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	eccellente	nel complesso appropriata	parzialmente presente	scarsa	assente
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI					
PUNTEGGIO TOTALE					

Griglia n. 22 prova scritta di italiano per l'esame di Stato - Tipologia C

INDICATORI GENERALI – Tipologia C – max 60 punti					
INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e (poco) puntuali	confuse e non puntuali	del tutto confuse
b) Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	(assai) limitate	assenti
INDICATORE 2 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6
a) Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	(assai) limitate	assenti
b) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	sicura padronanza	complessivamente presente (con imprecisioni e errori non gravi)	parziale (con imprecisioni e limitati errori)	(assai) limitata (con imprecisioni e molti errori gravi)	assente
INDICATORE 3 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6
a) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	eccellente	adeguata	parzialmente presenti	scarse	assenti
b) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	corretti e approfonditi	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti	scarse e/o scorrette	Assenti
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI					

INDICATORI SPECIFICI – Tipologia C – max 40 punti					
INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6
a) Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente
INDICATORE 2 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3
a) Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	presente	nel complesso presente	parziale	scarso	assente
INDICATORE 3 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3



INDICATORI SPECIFICI – Tipologia C – max 40 punti					
INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6
a) Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI					
PUNTEGGIO TOTALE					

Griglia n. 23 – Ambito umanistico: italiano – per DSA e BES - scritto

Indicatore	Peso	Livelli di prestazione	Valutazione
Aderenza alla traccia	5	Padroneggia gli argomenti trattati	5
		Comprende gli argomenti affrontati ed individua gli elementi fondamentali	4
		Conosce parzialmente gli argomenti trattati	3*
		Conosce in maniera frammentaria o superficiale gli argomenti trattati	2
		Non conosce gli argomenti trattati	1
Articolazione e coerenza argomentativa	3	Argomenta e rielabora in modo logico	3
		Argomenta e rielabora in maniera sufficientemente coerente	2,5
		Argomenta e rielabora in maniera parzialmente coerente	2*
		Argomenta e rielabora in modo incoerente	1
		Argomenta e manca di una completa rielaborazione	0
Correttezza e uso della lingua	2	È corretto	2
		Presenta alcune proprietà sintattiche	1,5
		Presenta errori diffusi	1*
		Presenta errori gravi e molto diffusi	0,5
		Presenta errori molto gravi e molteplici	0
Totale			
*Area della sufficienza			

Griglia n. 24 – Ambito umanistico – per DSA e BES – orale

LIVELLO	Descrizione
OTTIMO (10)	Dimostra un'accurata comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici ad un compito o situazione ed esprime intenzioni relative ad alcuni aspetti dell'informazione.
DISTINTO (9/8)	Mostra un'accurata e completa comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici a un compito.
BUONO (7)	Mostra una comprensione adeguata delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici a un compito/situazione ma non opera particolari approfondimenti.
SUFFICIENTE (6)	Dimostra di possedere conoscenze sufficientemente precise circa concetti e fatti relativi a un compito/situazione.
MEDIOCRE (5)	Dimostra idee incerte circa generalizzazione, concetti e fatti relativi a un compito/situazione.
INSUFFICIENTE (4 - 2)	Dimostra idee molto confuse circa generalizzazione, concetti e fatti relativi a un compito/situazione. Non riesce a cogliere i nessi concettuali.

Griglia n. 25 – Ambito artistico: discipline plastiche e pittoriche – per DSA e BES

Indicatori	Peso	Descrittori	Punteggi (min-max)
Comprensione della traccia artistica	1.5	Appropriata	1 - 1.5
		Parziale	0.5 - 1*
		Stentata	0 - 0.5
Conoscenza dei contenuti	2.5	Completa	1.5 - 2.5
		Parziale	0.5 - 1.5*
		Apparente	0 - 0.5
Applicazione di tecniche	2.5	Sicura	1.5 - 2.5

ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

A997B80 - GESTIONE AMMINISTRATIVA E DIDATTICA

Prot. 0006148/U del 06/09/2024 21:46 I.1 - Normativa e disposizioni attuative



artistiche		Imprecisa	0.5 - 1.5*
		Lacunosa	0 - 0.5
Esecuzione grafica pittorica e plastica	3.5	Completa e corretta	2 - 3.5
		Parzialmente completa e corretta	0.5 - 2*
		Accennata	0 - 0.5
Totale: max 10 punti *area della sufficienza			

Griglia n. 26 – Ambito artistico: altre discipline – per DSA e BES

Indicatori	Peso	Descrittori	Punteggi (min-max)
Comprensione della traccia artistica	1.5	Appropriata	1 - 1.5
		Parziale	0.5 - 1*
		Stentata	0 - 0.5
Conoscenza dei contenuti	2.5	Completa	1.5 - 2.5
		Parziale	0.5 - 1.5*
		Apparente	0 - 0.5
Elaborazione dei contenuti	2.5	Sicura	1.5 - 2.5
		Imprecisa	0.5 - 1.5*
		Lacunosa	0 - 0.5
Esecuzione tecnica ed esposizione orale e scritto	3.5	Completa e corretta	2 - 3.5
		Parzialmente completa e corretta	0.5 - 2*
		Accennata	0 - 0.5
Totale: max 10 punti *area della sufficienza			

Griglia n. 27 – Ambito lingue straniere – per DSA e BES – interpretazione e produzione scritta

VOTO	COMPRESIONE E PERTINENZA	CORRETTEZZA FORMALE/ACCURATEZZA LINGUISTICA	CONTRIBUTO PERSONALE/ RIELABORAZIONE DEI CONTENUTI
4	Lacunosa	Scarsa	Scarso
5	Sommatoria	Incerta	Superficiale
6	Globale	Accettabile	Accettabile
7	Discreta e abbastanza completa	Discreta e abbastanza corretta	Adeguito
8	Perlopiù completa	Perlopiù corretta e precisa	Abbastanza approfondito
9	Completa	Precisa e accurata	Ricco e approfondito
10	Completa	Precisa e accurata	Ricco, approfondito, organico ed esauriente

Griglia n. 28 – Ambito lingue straniere – per DSA e BES – comprensione e produzione orale

VOTO	CONTRIBUTO PERSONALE/ RIELABORAZIONE DEI CONTENUTI
4	Non comprende le richieste in lingua. Non dimostra di conoscere gli argomenti richiesti e di saperli esporre in modo adeguato.
5	Comprende a fatica le richieste in lingua e risponde con insicurezza e difficoltà. Dimostra di conoscere approssimativamente gli argomenti richiesti.
6	Riesce a comprendere solo la parte essenziale delle richieste, risponde usando un linguaggio accettabile. Conosce solo gli argomenti fondamentali e li espone in modo semplice ma comprensibile. Necessita di essere guidato.
7	Comprende le richieste in lingua discretamente e utilizza un linguaggio abbastanza corretto. Dimostra una discreta conoscenza dei contenuti e li espone in modo semplice e abbastanza completo.
8	Comprende le richieste in lingua e risponde in modo chiaro e corretto. Dimostra una buona conoscenza dei contenuti e li espone in modo completo
9	Comprende le richieste in lingua e risponde usando un linguaggio corretto e preciso. Ha un'ottima conoscenza degli argomenti richiesti e li espone con sicurezza e prontezza espressiva.
10	Comprende perfettamente le richieste e risponde usando un linguaggio corretto e preciso. Conosce in modo approfondito gli argomenti richiesti e li espone con sicurezza e prontezza espressiva.

Griglia n. 29 – Ambito storico-filosofico – per DSA e BES – comprensione e produzione orale

VOTO	Descrittori-Indicatori di riferimento
5	Rendimento insufficiente, lacune nelle conoscenze e abilità non adeguatamente padroneggiate, recuperabili con qualche supplemento di impegno, esercizio e studio. Raggiungimento incompleto e lacunoso degli obiettivi, totale mancanza di partecipazione
6	Le capacità e le conoscenze sviluppate dall'alunno sono in parte incomplete rispetto agli obiettivi (per esempio, l'alunno non conosce alcuni argomenti o mostra il persistente bisogno di essere aiutato, controllato e incoraggiato in taluni esercizi), ma possono servire da punto di partenza per ottenere risultati positivi. Raggiungimento degli obiettivi minimi
7	Più che sufficiente raggiungimento degli obiettivi didattici e autonomia in evoluzione, cui si vanno aggiungendo: impegno, partecipazione alle attività e discreta maturazione del senso di



VOTO	Descrittori-Indicatori di riferimento
	responsabilità. Raggiungimento degli obiettivi essenziali
8	L'alunno apprende in modo completo le conoscenze proposte, svolgendo anche i compiti più complessi con adeguata autonomia. Raggiungimento globale degli obiettivi.
9	L'alunno mostra completo controllo delle proprie capacità, sa usare in modo autonomo le abilità e le conoscenze per ottenere i risultati di studio assegnati, opera collegamenti tra i saperi, si mostra seriamente impegnato nella costruzione della propria preparazione scolastica. Completo raggiungimento degli obiettivi.
10	L'alunno ha raggiunto pienamente gli obiettivi di apprendimento; ha acquisito un ottimo livello di conoscenza, organizza i contenuti proposti ed è in grado di trasferirli, rielaborarli autonomamente ed usarli in ambiti diversi. Utilizza autonomamente gli strumenti compensativi. Significativo e pieno raggiungimento degli obiettivi.

Griglia n. 30 – Ambito matematico-tecnico-scientifico – per DSA (discalculia) – prova scritta di matematica

Indicatore A: Comprensione e formalizzazione del testo del problema		
0 – 0,5 – 1 – 1,5 Obiettivo non raggiunto	2 – 2,5 – 3 – 3,5 Obiettivo parzialmente raggiunto	4 – 4,5 – 5 Obiettivo raggiunto
Indicatore B: Conoscenza delle regole		
0 – 0,5 Obiettivo non raggiunto	1 – 1,5 Obiettivo parzialmente raggiunto	2 Obiettivo raggiunto
Indicatore C: Applicazione delle tecniche risolutive		
0 – 0,5 Obiettivo non raggiunto	1 – 1,5 – 2 – 2,5 Obiettivo parzialmente raggiunto	3 Obiettivo raggiunto
Indicatore D: Correttezza nel calcolo: N/A		
Indicatore E: Precisione e ordine nell'esecuzione: N/A		



ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

A997B80 - GESTIONE AMMINISTRATIVA E DIDATTICA

Prot. 0006148/U del 06/09/2024 21:46 I.1 - Normativa e disposizioni attuative



ISTITUTO D'ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE

De Rogatis-Fioritto

Via Marconi – Villaggio studentesco “Dr. V. Zaccagnino” - 71015 San Nicandro Garganico (FG)

Tel. 0882/472582 Fax 0882/476525

Sito Web: www.derogatisfioritto.edu.it



Allegato 3: Credito scolastico



ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

A997B80 - GESTIONE AMMINISTRATIVA E DIDATTICA

Prot. 0006148/U del 06/09/2024 21:46 I.1 - Normativa e disposizioni attuative

Criteri per l'attribuzione del credito scolastico per tutte le classi dell'Istituto (sedi di San Nicandro Garganico e Cagnano Varano):

Il D.Lgvo 11 aprile 2017, n. 62 ha apportato modifiche importanti allo svolgimento degli Esami di Stato. In riferimento all'attribuzione del credito scolastico, l'art. 15 stabilisce che *in sede di scrutinio finale il consiglio di classe attribuisce il punteggio per il credito scolastico maturato nel secondo biennio e nell'ultimo anno fino ad un massimo di quaranta punti, di cui dodici per il terzo anno, tredici per il quarto anno e quindici per il quinto anno.*

La tabella allegata al D.Lgvo 62/2017 stabilisce la corrispondenza tra la media dei voti conseguiti dalle studentesse e dagli studenti negli scrutini finali per ciascun anno di corso e la fascia di attribuzione del credito scolastico. Il credito scolastico, nei casi di **abbreviazione del corso di studi per merito** ai sensi dell'articolo 13, comma 4, è attribuito, per l'anno non frequentato, nella misura massima prevista per lo stesso. La tabella di cui all'allegato A si applica anche ai **candidati esterni ammessi all'esame a seguito di esame preliminare e a coloro che hanno sostenuto esami di idoneità.** Per i **candidati esterni** il credito scolastico è attribuito dal consiglio di classe davanti al quale sostengono l'esame preliminare di cui al comma 2 dell'articolo 14, sulla base della **documentazione del curriculum scolastico** e dei risultati delle **prove preliminari**.

TABELLA – Attribuzione del credito scolastico

Media dei voti	Fasce di credito III anno	Fasce di credito IV anno	Fasce di credito V anno
M < 6	-	-	7-8
M = 6	7-8	8-9	9-10
6 < M ≤ 7	8-9	9-10	10-11
7 < M ≤ 8	9-10	10-11	11-12
8 < M ≤ 9	10-11	11-12	13-14
9 < M ≤ 10	11-12	12-13	14-15

Il credito scolastico, per il corrente anno scolastico 2021/22, sarà valutato per tutti gli alunni dell'Istituto, secondo la seguente tabella e le note sotto riportate:

N.ro	CRITERIO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
1	Assiduità della frequenza scolastica	Assidua	0.30
		Adeguate	0.20
		Scarsa	0.00
2	Impegno ed interesse nella partecipazione al dialogo educativo e alle attività complementari ed integrative	Costante e costruttivo	0.20
		Adeguate	0.10
		Inadeguate	0.00
3	Impegno e interesse con il quale l'alunno ha seguito l'insegnamento della religione cattolica ovvero l'attività alternativa e il profitto che ne ha tratto	Moltissimo-Molto	0.20
		Sufficiente	0.10
		Insufficiente	0.00
4	Impegno e interesse con il quale l'alunno ha seguito i Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento	Costante e costruttivo	0.20
		Adeguate	0.10
		Inadeguate	0.00
5	Esperienze formative in ambito extrascolastico coerenti con le competenze di indirizzo (D.Lgvo 62/2017) - (si valuta un solo attestato/certificato)	Corsi ECDL, Certificazioni lingue straniere, Frequenza del conservatorio, Attività sportiva agonistica, donatore di sangue, attività di volontariato nella Protezione civile e nella Croce Rossa Italiana	0.10
TOTALE MASSIMO			1.00

Nell'ambito della banda di oscillazione prevista dalle tabelle del D.Lgvo 62/2017, determinato dalla media dei voti, il punteggio superiore scatta se l'alunno raggiunge un punteggio di **almeno 0,50** nella valutazione delle predette voci (Assiduità..., Impegno..., Interesse..., esperienze formative...). Riguardo **l'assiduità della frequenza**, viene considerata **assidua** quella dell'alunno che fa registrare un numero di ore di assenze annue comprese tra 0 e 75; **adeguata** da 76 a 150; **scarsa** superiore alle 150. Nel computo delle assenze non sono da calcolare le assenze dovute ad eventuali quarantene disposte dal Dipartimento di Prevenzione dell'ASL competente per territorio.

Gli alunni che non avvalendosi della Religione Cattolica o dell'Attività alternativa, hanno optato per **attività di studio individuale** (con o senza assistenza di un docente), per poter vedersi riconosciuto il punteggio previsto dal criterio n. 3 della tabella sopra riportata, devono dimostrare di aver tratto dall'attività di studio individuale un arricchimento culturale o disciplinare specifico, certificato e valutato dalla scuola secondo le seguenti modalità:

- l'alunno dovrà presentare, entro e non oltre il 30 marzo dell'a.s. di riferimento, apposita domanda indirizzata al Dirigente scolastico per informarlo della volontà di vedersi certificata e valutata la propria attività di studio individuale
 - lo stesso alunno, entro e non oltre il 30 aprile dell'a.s. di riferimento, dovrà presentare una relazione sull'attività svolta che potrà assumere la forma di una tesina, dell'elaborazione di un progetto o di quant'altro l'alunno ritenga di dover sottoporre alla certificazione e alla valutazione degli insegnanti
 - il Consiglio di classe, indicando una apposita Commissione, entro il 31 maggio predisporre una prova orale sull'argomento e sul lavoro presentato dall'alunno e certifica e valuta la predetta attività
 - la valutazione espressa secondo la scala di valutazione già adoperata dal Docente di Religione Cattolica e dell'Attività alternativa darà diritto al punteggio per il credito scolastico di cui al criterio n. 3 della tabella sopra riportata.
- Qualora l'alunno non abbia frequentato nel corso dell'anno scolastico di riferimento alcuna attività nell'ambito dei "Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento" non per sua mancata volontà a seguirle, ma in quanto ha già esaurito il monte ore da seguire per il suo indirizzo di studi negli anni precedenti o perché per l'anno scolastico di riferimento la scuola non ha organizzato per l'alunno alcuna attività, il punteggio relativo all'Impegno ed interesse nella partecipazione al dialogo educativo e alle attività complementari ed integrative viene raddoppiato secondo il seguente prospetto: a) costante e costruttivo: punti 0,40; b) Adeguato: punti 0,20; c) Inadeguato: 0,00.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio attribuibile per le **esperienze formative in ambito extrascolastico coerenti con le competenze di indirizzo**¹, potranno essere valutati gli attestati e/o le certificazioni conseguiti e presentati in segreteria didattica

¹ Decreto legislativo 62/2017



dagli alunni entro e non oltre il 30 maggio di ogni anno scolastico. Gli attestati e/o le certificazioni conseguiti entro il 30 maggio di ogni anno scolastico ma non presentati in segreteria didattica entro la stessa data non potranno in alcun modo essere valutati. Gli attestati e/o le certificazioni conseguiti dopo il 30 maggio potranno essere valutati nell'a.s. successivo a quello relativo al loro conseguimento per tutti gli alunni tranne per quelli delle classi quinte per i quali rimane inderogabile e non superabile la data del 15 maggio per il conseguimento e la presentazione in segreteria didattica degli attestati e/o le certificazioni dei crediti formativi.



ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

A997B80 - GESTIONE AMMINISTRATIVA E DIDATTICA

Prot. 0006148/U del 06/09/2024 21:46 I.1 - Normativa e disposizioni attuative



ISTITUTO D'ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE

De Rogatis-Fioritto

Via Marconi – Villaggio studentesco “Dr. V. Zaccagnino” - 71015 San Nicandro Garganico (FG)

Tel. 0882/472582 Fax 0882/476525

Sito Web: www.derogatisfioritto.edu.it



Allegato 4:

Valutazione del comportamento degli studenti



ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

A997B80 - GESTIONE AMMINISTRATIVA E DIDATTICA

Prot. 0006148/U del 06/09/2024 21:46 I.1 - Normativa e disposizioni attuative



ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

A997B80 - GESTIONE AMMINISTRATIVA E DIDATTICA

Prot. 0006148/U del 06/09/2024 21:46 I.1 - Normativa e disposizioni attuative

Criteria per la valutazione del comportamento

La valutazione del comportamento degli studenti di cui all'art. 2 del decreto legge 1 settembre 2008, n. 137, convertito, con modificazioni dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169, riportato nel DPR 22 giugno 2009, n. 122 risponde alle seguenti prioritarie finalità:

- favorire l'acquisizione di una coscienza civile basata sulla consapevolezza che la libertà personale si realizza nell'adempimento dei propri doveri, nella conoscenza e nell'esercizio dei propri diritti, nel rispetto dei diritti altrui e delle regole che governano la convivenza civile in generale e la vita scolastica in particolare.
- dette regole si ispirano ai principi di cui al decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni.

Ai sensi dell'art. 1, comma 3, del D.Lgvo n. 62 del 13/04/2017, la valutazione del comportamento si riferisce allo sviluppo delle competenze di cittadinanza. Lo Statuto delle studentesse e degli studenti, il patto educativo di corresponsabilità e i regolamenti approvati dalle istituzioni scolastiche ne costituiscono i riferimenti essenziali.

La valutazione del comportamento non può mai essere utilizzata come strumento per condizionare o reprimere la libera espressione di opinioni, correttamente manifestata e non lesiva dell'altrui personalità, da parte degli studenti.

La valutazione, espressa in decimi, in sede di scrutinio intermedio e finale, si riferisce a tutto il periodo di permanenza nella sede scolastica e comprende anche gli interventi e le attività di carattere educativo posti in essere al di fuori di essa. La valutazione in questione viene espressa collegialmente dal Consiglio di classe ai sensi della normativa vigente e, a partire dall'anno scolastico 2008-2009, concorre, unitamente alla valutazione degli apprendimenti, alla valutazione complessiva dello studente. La valutazione del comportamento inferiore alla sufficienza, ovvero a 6/10, riportata dallo studente in sede di scrutinio finale, comporta la non ammissione automatica dello stesso al successivo anno di corso o all'esame conclusivo del ciclo di studi.

La valutazione espressa in sede di scrutinio intermedio o finale non può riferirsi ad un singolo episodio, ma deve scaturire da un giudizio complessivo di maturazione e di crescita civile e culturale dello studente in ordine all'intero anno scolastico. In particolare, tenuto conto della valenza formativa ed educativa cui deve rispondere l'attribuzione del voto sul comportamento, il Consiglio di classe tiene in debita evidenza e considerazione i progressi e i miglioramenti realizzati dallo studente nel corso dell'anno, in relazione alle finalità di cui sopra.

La valutazione insufficiente del comportamento, soprattutto in sede di scrutinio intermedio o finale, è decisa dal consiglio di classe nei confronti dell'alunno cui sia stata precedentemente irrogata una sanzione disciplinare ai sensi dell'articolo 4, comma 1, del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni, e al quale si possa attribuire la responsabilità nei contesti di cui al comma 1 dell'articolo 2 del decreto-legge 1 settembre 2008, n. 137, convertito, con modificazioni dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169, dei comportamenti:

a) previsti dai commi 9 e 9-bis dell'articolo 4 del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni;

b) che violino i doveri di cui ai commi 1, 2 e 5 dell'articolo 3 del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni.

L'attribuzione di una votazione insufficiente, vale a dire al di sotto di 6/10, in sede di scrutinio finale, ferma restando l'autonomia della funzione docente anche in materia di valutazione del comportamento, presuppone che il Consiglio di classe abbia accertato che lo studente:

- a. nel corso dell'anno sia stato destinatario di almeno una delle sanzioni disciplinari di cui sopra;
- b. successivamente alla irrogazione delle sanzioni di natura educativa e riparatoria previste dal sistema disciplinare, non abbia dimostrato apprezzabili e concreti cambiamenti nel comportamento, tali da evidenziare un sufficiente livello di miglioramento nel suo percorso di crescita e di maturazione in ordine alle finalità educative di cui all'articolo 1 del presente Decreto legge 1 settembre 2008, n. 137, convertito, con modificazioni dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169.

Le novità introdotte dal Decreto legge n. 137/2008, convertito, con modificazioni dalla Legge 30/10/2008 n. 169, e dal D.Lgvo 62/2017, nel rispetto dei principi e dei criteri di carattere generale previsti dal DM 5/2009, hanno indotto l'Istituto a stabilire i seguenti criteri per la valutazione della condotta degli allievi:

VALUTAZIONE INSUFFICIENTE:

INDICATORI	PRESTAZIONE	VALUTAZIONE
Gravità delle sanzioni disciplinari irrogate	Gravemente insufficiente Insufficiente	0.1-1.5 1.6-2.5
Livello di miglioramento nel percorso di crescita e di maturazione	Gravemente insufficiente Insufficiente	0.1-1.5 1.6-2.5
	TOTALE MASSIMO	5,00

VALUTAZIONE POSITIVA:

INDICATORI	PRESTAZIONE	VALUTAZIONE
Frequenza e puntualità	Sufficiente Discreto Ottimo	1.2 1.3-1.6 1.7-2.0
Rispetto nei confronti dei docenti, del personale Ata, dei compagni, dell'ambiente scolastico e del Regolamento d'Istituto	Sufficiente Discreto Ottimo	1.2 1.3-1.6 1.7-2.0
Senso di collaborazione e spirito di gruppo	Sufficiente Discreto Ottimo	1.2 1.3-1.6 1.7-2.0
Rispetto degli impegni scolastici	Sufficiente Discreto Ottimo	1.2 1.3-1.6 1.7-2.0
Autonomia e responsabilità	Sufficiente Discreto Ottimo	1.2 1.3-1.6 1.7-2.0
	TOTALE MASSIMO	10,00

