



ISTITUTO D'ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE

De Rogatis - Fioritto

Via Marconi – Villaggio studentesco “Dr. V. Zaccagnino” - 71015 San Nicandro Garganico (FG)

Tel. 0882/472582 Fax 0882/476525

Sito Web: www.derogatisfioritto.gov.it



Ai Docenti
Agli Alunni e ai Genitori

LORO SEDI

ALBO

OGGETTO: Valutazione periodica degli apprendimenti – Indicazioni per l'anno scolastico 2019-20.

Il Collegio dei Docenti, nelle sedute del 10/09/2019 e del 16/09/2019, in merito alla valutazione periodica degli apprendimenti, ha assunto alcune importanti decisioni che di seguito si elencano:

-) negli scrutini intermedi e nello scrutinio finale di tutte le classi dell'Istituto la valutazione dei risultati raggiunti sarà formulata, in ciascuna disciplina, mediante un voto unico.
-) è valido il principio, ineludibile, secondo il quale il voto deve essere espressione di sintesi valutativa e, pertanto, esso deve fondarsi su una pluralità di prove di verifica riconducibili a diverse tipologie, coerenti con le strategie metodologico-didattiche adottate dai docenti. Pertanto, il Collegio dei Docenti e i Dipartimenti hanno fissato le tipologie di verifica nel rispetto dei principi definiti dai decreti istitutivi dei nuovi ordinamenti.
-) di adottare modalità e forme di verifica adeguate e funzionali all'accertamento degli obiettivi e dei risultati di apprendimento, declinati in competenze, conoscenze e abilità, come previsto dalle Indicazioni nazionali per i percorsi liceali, dalle Linee guida per gli istituti tecnici e per gli istituti professionali, dal D.M. n. 139 del 22 agosto 2007 relativo all'obbligo d'istruzione e dell'art. 4 del D.M. n. 92 del 24 maggio 2018 relativo alla revisione dei percorsi dell'istruzione professionale.
-) la valutazione, periodica e finale, deve rispondere a criteri di coerenza, motivazione, trasparenza e documentabilità rispetto a tutti gli elementi di giudizio che, acquisiti attraverso il maggior numero possibile di verifiche, hanno condotto alla sua formulazione.
-) di esplicitare nel piano dell'offerta formativa le tipologie e le forme di verifica utilizzate in itinere, le modalità e i criteri di valutazione adottati al termine di ogni periodo valutativo, al fine di rendere l'intero processo di valutazione trasparente e coerente con gli specifici obiettivi di apprendimento e con i risultati di apprendimento.

Si allega alla presente la seguente documentazione:

1. ALLEGATO 1: Tabelle contenenti le tipologie di verifiche per ogni disciplina con numero minimo di verifiche che il docente dovrà effettuare per formulare il voto di fine primo e secondo quadrimestre;
2. ALLEGATO 2: Tabelle contenenti i criteri di valutazione e le votazioni attribuibili ad ogni singola prova
3. ALLEGATO 3: Credito scolastico e formativo
4. ALLEGATO 4: Valutazione del comportamento degli studenti

IL DIRIGENTE SCOLASTICO
Prof. Francesco DONATACCIO

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3,
comma 2, del decreto Legislativo n. 39/1993



I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti



ISTITUTO D'ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE

De Rogatis-Fioritto

Via Marconi – Villaggio studentesco “Dr. V. Zaccagnino” - 71015 San Nicandro Garganico (FG)

Tel. 0882/472582 Fax 0882/476525

Sito Web: www.derogatisfioritto.gov.it



Allegato 1:
Tipologie di verifiche
N.ro minimo di verifiche
Corrispondenza griglie di valutazione



I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti

Nota valida per tutte le tabelle: Il numero e le tipologie delle verifiche da programmare sono calibrate sullo svolgimento per intero del monte orario quadrimestrale di insegnamento della disciplina di riferimento. Qualora il monte orario quadrimestrale di insegnamento subisca delle riduzioni, il numero e la tipologia delle verifiche potranno subire delle variazioni, a seconda delle necessità, che il docente dovrà opportunamente motivare. I test con domande a risposta multipla verranno valutati con un punteggio assegnato a ciascuna domanda; il docente in questo caso avviserà prima gli alunni dei punteggi attribuibili.

Tabella A – Licei (primo biennio)

Insegnamenti	Percorsi	Prove				N.ro verifiche	Griglia corrispondente
		Scritta	Orale	Pratica	Grafica		
Disegno e storia dell'arte	LS		2		2	4	12; 19
Lingua e letteratura italiana	Tutti	2	2			4	3; 4; 5; 19
Lingua e cultura latina	LS, LSU	2	2			4	1; 2; 19
Lingua latina	LL	2	2			4	1; 2; 19
Lingua e cultura straniera 1	Tutti	2	2			4	9; 19
Lingua e cultura straniera 2	LL	2	2			4	9; 19
Lingua e cultura straniera 3	LL	2	2			4	9; 19
Storia e geografia	Tutti	S*	3			3	19
Matematica con Informatica	Tutti	2	2			4	6; 19
Fisica	LS	2	2			4	7; 19
Scienze naturali	Tutti tranne LS		3			3	19
Scienze naturali	LS	2	2			4	19
Storia dell'arte	LA	2	2			4	11
Discipline grafiche e pittoriche	LA			1	2	3	12
Discipline geometriche	LA				3	3	12
Discipline plastiche e scultoree	LA			3		3	12
Laboratorio artistico	LA			1	2	3	12
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra sia agibile)	Tutti	S*	1	2		3	10; 19
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra non sia agibile)	Tutti	S*	3			3	19
Scienze umane	LSU	2	2			4	8; 19
Diritto ed economia	LSU		3			3	19
Religione cattolica/Attività alternativa	Tutti		2			2	18

Tabella B – Licei (secondo biennio) e quinto anno

Insegnamenti	Percorsi	Prove				N.ro verifiche	Griglia corrispondente
		Scritta	Orale	Pratica	Grafica		
Disegno e storia dell'arte	LS		2		2	4	12; 19
Lingua e letteratura italiana	Tutti	2	2			4	3; 4; 5; 19
Lingua e cultura latina	LS	2	2			4	1; 2; 19
Lingua e cultura latina	LSU		3			3	19
Lingua latina	LL		3			3	19
Lingua e cultura straniera 1	Tutti	2	2			4	9; 19
Lingua e cultura straniera 2	LL	2	2			4	9; 19
Lingua e cultura straniera 3	LL	2	2			4	9; 19
Matematica	Tutti	2	2			4	6; 19
Storia	Tutti	S*	3			3	19
Filosofia	Tutti	S*	3			3	19
Fisica	Tutti tranne LS		3			3	19
Fisica	LS	2	2			4	7; 19
Scienze naturali	Tutti tranne LS		3			3	19
Scienze naturali	LS	2	2			4	19
Chimica dei materiali	LA		2			2	19
Storia dell'arte	Tutti	2	2			4	11
Laboratorio della figurazione: pittura e scultura	LA: AF			3		3	13
Discipline pittoriche	LA: AF			1	2	3	13
Discipline plastiche e scultoree	LA: AF			1	2	3	13
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra sia agibile)	Tutti	S*	1	2		3	10; 19
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra non sia agibile)	Tutti	S*	3			3	19
Scienze umane	LSU	2	2			4	8; 19
Religione cattolica/Attività alternativa	Tutti		2			2	18



Tabella D – Istituti Tecnici (secondo biennio) e quinto anno

Insegnamenti	Percorsi	Prove				N.ro verifiche	Griglia corrispondente
		Scritta	Orale	Pratica	Grafica		
Lingua e letteratura italiana	Tutti	2	2			4	3; 4; 5; 19
Lingua inglese	Tutti	2	2			4	9; 19
Seconda lingua comunitaria	EC	2	2			4	9; 19
Storia	Tutti		3			3	19
Matematica	Tutti	2	2			4	6; 19
Diritto	Tutti	S*	3			3	19
Economia politica	Tutti	S*	3			3	19
Economia aziendale	EC	2	2			4	14; 19
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra sia agibile)	Tutti	S*	1	2		3	10; 19
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra non sia agibile)	Tutti	S*	3			3	19
Religione cattolica/Attività alternativa	Tutti	S*	3			3	18

Tabella E – Istituti Professionali (primo biennio – nuovo ordinamento)

Insegnamenti	Percorsi	Prove				N.ro verifiche	Griglia corrispondente
		Scritta	Orale	Pratica	Grafica		
Lingua e letteratura italiana	Tutti	2	2			4	3; 4; 5; 19
Lingua inglese	Tutti	2	2			4	9; 19
Seconda lingua straniera: francese	SAN	2	2			4	9; 19
Storia	Tutti	S*	3			3	19
Geografia generale ed economica	Tutti		2			2	19
Matematica	Tutti	2	2			4	6; 19
Diritto ed economia	Tutti	S*	3			3	19
Scienze integrate (Scienze della terra e Biologia)	Tutti		3			3	19
Scienze integrate (Fisica)	Tutti	S*	2	2		4	7*; 17; 19
Scienze integrate (Chimica)	Tutti		2	2		4	17; 19
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra sia agibile)	Tutti	S*	1	2		3	10; 19
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra non sia agibile)	Tutti	S*	3			3	19
Scienze umane e sociali	SAN	1		2		3	8; 19
Tecnologie dell'informazione e della comunicazione	Tutti			3		3	17
Tecnologie e tecniche di rappresentazione grafica	MAT				3	3	17
Tecnologie, disegno e progettazione	IAMI				3	3	17
Laboratori tecnologici esercitazioni – elettriche ed elettroniche	MAT	1		2		3	17; 19
Laboratori tecnologici esercitazioni – meccaniche	MAT	1		2		3	17; 19
Laboratori tecnologici ed esercitazioni tessili, abbigliamento	IAMI		3	1		4	15; 19
Metodologie operative	SAN			3			17
Religione cattolica/Attività alternativa	Tutti		2			3	18

Tabella F: Istituti Professionali (secondo biennio) e quinto anno – precedente ordinamento

Insegnamenti	Percorsi	Prove				N.ro verifiche	Griglia corrispondente
		Scritta	Orale	Pratica	Grafica		
Lingua e letteratura italiana	Tutti	2	3			5	3; 4; 5; 19
Lingua inglese	Tutti	2	2			4	9; 19
Storia	Tutti		2			2	19
Matematica	Tutti	2	2			4	6; 19
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra sia agibile)	Tutti	S*	1	2		3	10; 19
Scienze motorie e sportive (valido laddove la palestra non sia agibile)	Tutti	S*	3			3	19
Laboratori tecnologici esercitazioni	MAT	1		2		3	17; 19
Tecnologie meccaniche e applicazioni	MAT	2	2			4	17; 19
Tecnologie elettriche - elettroniche dell'automazione e applicazioni	MAT	2	2			4	19
Tecnologie e tecniche di installazione e di manutenzione di apparati e impianti civili e industriali (terzo anno)	MAT	2	1			3	16; 19
Tecnologie e tecniche di installazione e di manutenzione di apparati e impianti civili e	MAT	2	1	1		4	16; 19

I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti



Insegnamenti	Percorsi	Prove				N.ro verifiche	Griglia corrispondente
		Scritta	Orale	Pratica	Grafica		
industriali (quarto – quinto anno)							
Laboratori tecnologici ed esercitazioni tessili, abbigliamento	TES	1		2		3	15; 19
Progettazione tessile, abbigliamento, moda e costume	TES			1	3	4	17
Tecnologie applicate ai materiali e ai processi produttivi tessili, abbigliamento	TES		3	1		4	17; 19
Tecniche di distribuzione e marketing	TES	S*	3			3	19
Religione cattolica/ Attività alternativa	Tutti		2			3	18

Legenda:

Licei		Istituti Tecnici		Istituti Professionali	
*	= opzionale	*	= opzionale	*	= opzionale
LA	= Liceo artistico	EC	= Settore economico	Tutti	= Tutti gli indirizzi del Settore Servizi e del Settore Industria e Artigianato
LA: AF	= Liceo artistico, ind. Arti figurative			IAMI	= Industria e Artigianato per il made in Italy
LL	= Liceo linguistico			MAT	= Manutenzione e assistenza tecnica – Apparat, impianti e servizi tecnici industriali e civili
LS	= Liceo scientifico			TES	= Produzioni industriali e artigianali – Produzioni tessili sartoriali
LSU	= Liceo delle scienze umane			SAN	= Servizi per la sanità e l'assistenza sociale



I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti



ISTITUTO D'ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE

De Rogatis-Fioritto

Via Marconi – Villaggio studentesco “Dr. V. Zaccagnino” - 71015 San Nicandro Garganico (FG)

Tel. 0882/472582 Fax 0882/476525

Sito Web: www.derogatisfioritto.gov.it



Allegato 2:

Tabelle di valutazione



I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti



I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti

Griglia n. 1 prova scritta di latino (traduzione di un testo latino)

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Conoscenze delle regole e delle strutture morfo-sintattiche	Ottimo	4	4
	Distinto	3,6	
	Buono	3,2	
	Discreto	2,8	
	Sufficiente	2,4	
	Mediocre	2	
	Insufficiente	1,6	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	
Comprensione del testo – Completezza della traduzione	Ottimo	4	4
	Distinto	3,6	
	Buono	3,2	
	Discreto	2,8	
	Sufficiente	2,4	
	Mediocre	2	
	Insufficiente	1,6	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	
Interpretazione e resa in lingua italiana	Ottimo	2	2
	Distinto	1,8	
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Mediocre	1	
	Insufficiente	0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
VOTO			10

Griglia n. 2 prova scritta di latino (traduzione di un testo latino e commento in italiano)

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Competenza linguistica (comprensione del testo – conoscenze morfo-sintattiche – traduzione e scelte lessicali)	Ottimo	4	4
	Distinto	3,6	
	Buono	3,2	
	Discreto	2,8	
	Sufficiente	2,4	
	Mediocre	2	
	Insufficiente	1,6	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	
Capacità di analisi testuale	Ottimo	4	4
	Distinto	3,6	
	Buono	3,2	
	Discreto	2,8	
	Sufficiente	2,4	
	Mediocre	2	
	Insufficiente	1,6	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	



I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Conoscenze storico-letterarie	Ottimo	2	2
	Distinto	1,8	
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Mediocre	1	
	Insufficiente	0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
VOTO			10

Griglia n. 3 prova scritta di italiano - Tipologia A

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Ottimo	1	1
	Buono	0,8	
	Discreto	0,7	
	Sufficiente	0,6	
	Insufficiente	0,5	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,4	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Ottimo	1	1
	Buono	0,8	
	Discreto	0,7	
	Sufficiente	0,6	
	Insufficiente	0,5	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,4	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Ottimo	1	1
	Buono	0,8	
	Discreto	0,7	
	Sufficiente	0,6	
	Insufficiente	0,5	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,4	



I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Interpretazione corretta e articolata del testo	Ottimo	1	1
	Buono	0,8	
	Discreto	0,7	
	Sufficiente	0,6	
	Insufficiente	0,5	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,4	
VOTO			10

Griglia n. 4 prova scritta di italiano - Tipologia B

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
INDICATORE 1 Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Ottimo	1	1
	Buono	0,8	
	Discreto	0,7	
	Sufficiente	0,6	
	Insufficiente	0,5	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,4	
VOTO			10



I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti

Griglia n. 5 prova scritta di italiano - Tipologia C

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Ottimo	1	1
	Buono	0,8	
	Discreto	0,7	
	Sufficiente	0,6	
	Insufficiente	0,5	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,4	
VOTO			10

Griglia n. 6 prove scritte di matematica

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	

I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti



Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta	Ottimo	3	3
	Buono	2,4	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,8	
	Insufficiente	da 1,3 a 1,7	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
VOTO			10

Griglia n. 7 prove scritte di fisica

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione.	Ottimo	3	3
	Buono	2,4	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,8	
	Insufficiente	da 1,3 a 1,7	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	
Interpretare criticamente i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto.	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	



I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
VOTO			10

Griglia n. 8 prova scritta scienze umane: antropologia, pedagogia, psicologia, sociologia

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Ottimo	3,5	3,5
	Buono	2,8	
	Discreto	2,4	
	Sufficiente	2,1	
	Insufficiente	da 1,5 a 2	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,4	
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
Argomentare Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
Totale punteggio			10

Griglia n. 9 lingua straniera 1, 2, 3 – prova scritta

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Comprensione del testo	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	
Interpretazione del testo	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	
Produzione scritta: aderenza alla traccia	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	
Totale punteggio			10

I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti



Griglia n. 10 scienze motorie e sportive

Applicazione	Conoscenza	Competenza	Capacità	Punti
Si rifiuta di eseguire la prova	Nulla	Gravemente scorretta e difficoltosa	Sommara e non opera collegamenti	1
Prova scorretta	Nulla	Gravemente scorretta e difficoltosa	Sommara e non opera collegamenti	2
Prova incompleta	Lacunosa	Gravemente scorretta e difficoltosa	Sommara e non opera collegamenti	3
Prova frammentaria eseguita in maniera totalmente errata	Lacunosa	Gravemente scorretta e difficoltosa	Sommara e non opera collegamenti	4
Prova completa eseguita in parte con livelli minimi di tecnica e stile	Parziale	Poco chiara ed approssimativa	Superficiale	5
Prova completa eseguita con livelli minimi di tecnica e stile	Essenziale	Chiara ma semplice	Semplice	6
Prova completa eseguita con livelli discreti di tecnica, sicurezza e controllo	Completa ma meccanica	Globalmente corretta	Sicura	7
Prova completa eseguita con livelli buoni di tecnica, sicurezza e controllo	Completa ma meccanica	Globalmente corretta	Sicura	8
Prova completa eseguita con livelli ottimi di tecnica, sicurezza e controllo	Completa	Ricca, scorrevole, corretta	Rigorosa, approfondita e personale	9
Prova completa eseguita con livelli ottimi di tecnica, sicurezza e controllo e rielaborazione personale	Completa e approfondita	Ricca, scorrevole, corretta	Rigorosa, approfondita e personale	10

Griglia n. 11 storia dell'arte (scritto e orale)

Punteggio	1 - 3	4	5	6	7	8	9 - 10
Conoscenza dei contenuti	Lacunosa	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Approfondita	Eccellente
Esposizione (scritta/orale)	Scorretta e inadeguata	Spesso scorretta	Non sempre corretta ed appropriata	Semplice e coerente	Corretta ed adeguata	Ricca ed appropriata	Ricca e ricercata

Griglia n. 12 discipline grafiche e pittoriche - disegno e storia dell'arte – discipline geometriche - laboratorio artistico - discipline plastiche e scultoree (biennio)

Punteggio	1 - 3	4	5	6	7	8	9 - 10
Conoscenza dei contenuti	Lacunoso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Approfondita	Eccellente
Applicazione delle conoscenze grafiche/pratiche	Non sa applicare le tecniche	Commette gravi errori di esecuzione	Commette alcuni errori di imprecisione	Sa applicare ed eseguire in modo sufficiente	Sa applicare ed eseguire compiti complessi	Sa applicare ed eseguire con precisione e pulizia	Sa applicare ed eseguire con precisione e creatività

Griglia n. 13 discipline plastiche e scultoree – discipline pittoriche – laboratorio della figurazione (pittura e scultura) (triennio)

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Correttezza dell'iter progettuale	Ottimo	3	3
	Buono	2,4	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,8	
	Insufficiente	da 1,3 a 1,7	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	
Pertinenza e coerenza con la traccia	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	



I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
Efficacia comunicativa	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
VOTO			10

Griglia n. 14 prova scritta di economia aziendale

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative a nuclei fondanti della disciplina	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione di testi, all'analisi di documenti di natura economico-aziendale, all'elaborazione di business plan, report, piani e altri documenti di natura economico-finanziaria e patrimoniale destinati a soggetti diversi, alla realizzazione di analisi, modellazione e simulazione dei dati	Ottimo	3	3
	Buono	2,4	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,8	
	Insufficiente	da 1,3 a 1,7	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici prodotti	Ottimo	3	3
	Buono	2,4	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,8	
	Insufficiente	da 1,3 a 1,7	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
Totale punteggio			10



Griglia n. 15 Laboratori tecnologici ed esercitazioni tessili, abbigliamento

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Padronanza dei contenuti disciplinari	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
Corretta definizione del ciclo di lavorazione del prodotto proposto	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
Corretta formulazione delle ipotesi di base, necessari allo svolgimento del progetto	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
Corretta realizzazione dei cartamodelli	Ottimo	2	2
	Buono	1,6	
	Discreto	1,4	
	Sufficiente	1,2	
	Insufficiente	da 0,9 a 1,1	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,8	
Qualità della presentazione del progetto (precisione, ordine, correttezza tecnica, padronanza della preciso, ordinato e tecnicamente corretto, padronanza nell'uso della terminologia e degli appropriati segni convenzionali)	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
Capacità logiche di rielaborazione e collegamento pluridisciplinare	Ottimo	1,5	1,5
	Buono	1,2	
	Discreto	1	
	Sufficiente	0,9	
	Insufficiente	da 0,7 a 0,8	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 0,6	
VOTO			10

Griglia n. 16 Tecnologie e tecniche di installazione e di manutenzione di apparati e impianti civili e industriali

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Comprensione del testo	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	



Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio massimo
Interpretazione del testo	Ottimo	2,5	2,5
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	
Produzione scritta: aderenza alla traccia	Gravemente insufficiente	da 0 a 1	2,5
	Ottimo	2,5	
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
	Sufficiente	1,5	
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	Insufficiente	da 1,1 a 1,4	2,5
	Gravemente insufficiente	da 0 a 1,2	
	Ottimo	2,5	
	Buono	2	
	Discreto	1,8	
VOTO			10

Griglia n. 17 Prove pratiche/ grafiche di: Scienze integrate (Fisica); Scienze integrate (Chimica); Informatica; Tecnologie dell'informazione e della comunicazione; Tecnologie e tecniche di rappresentazione grafica; Laboratori tecnologici ed esercitazioni; Tecnologie meccaniche e applicazioni; Progettazione tessile, abbigliamento, moda e costume; Tecnologie applicate ai materiali e ai processi produttivi tessili, abbigliamento; Metodologie operative

Indicatore	Descrittore	Livello	Punteggio
Competenze	Metodo di lavoro (predisposizione banco di misura e modalità di esecuzione e di conduzione dell'esperimento in base alla strumentazione a disposizione)	Ottimo con piena padronanza	3,0
		Discreto	2,5
		Sufficiente	2,0
		Approssimativo	1,5
		Confuso e disorganico	1,0
		Non appropriato	0,5
		Assenza o quasi assenza del metodo	0,0-0,4
Conoscenze	Conoscenza dell'argomento, del metodo sperimentale e delle caratteristiche tecnologiche della strumentazione	Completa e approfondita	3,0
		Buona	2,5
		Sufficiente	2,0
		Superficiale	1,5
		Frammentaria	1,0
		Scarsa	0,5
		Assente o quasi assente	0,0-0,4
Capacità	Capacità di presentare i risultati (elencare ed elaborare dati, stimare errori, costruire tabelle e/o grafici) e di analizzare e valutare criticamente i risultati ottenuti	Ottima con capacità critica	4,0
		Articolata	3,5
		Discreta	3,0
		Sufficiente	2,0
		Limitata	1,5
		Insufficiente	1,0
		Scarsa	0,5
Assente o quasi assente	0,0-0,4		



I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti

Griglia n. 18 religione cattolica e attività alternative

Giudizio	Conoscenze disciplinari	Applicazione di regole e procedure	Analisi	Sintesi	Rielaborazione Approfondimento	Esposizione
Insufficiente	caotiche gravemente parziali	Confusa gravemente difficoltosa	non pertinente	inconsistente	inconsistente	disarticolata confusa semplicistica
Sufficiente	essenziali relative agli elementi fondamentali	sostanzialmente corretta anche se con qualche errore; evidenzia il controllo delle tecniche	incentrata sugli snodi concettuali più evidenti	semplice e ordinata	sfumata	semplice e sostanzialmente corretta ordinata
Molto	complete precise	Puntuale esatta	accurata logica consequenziale	appropriata efficace	personalizzata	corretta e varia
Moltissimo	complete approfondite estese	Precisa corretta arricchita da elementi di originalità	autonoma accurata	autonoma originale creativa capace di astrazione	ricca di apporti personali che evidenziano anche capacità di astrazione	originale chiara corretta varia

Griglia n. 19 scala di valutazione per tutte le altre discipline e per l'orale

Voto	Conoscenze disciplinari	Applicazione di regole	Capacità di analisi e sintesi	Capacità elaborative e logico-critiche	Esposizione
1-2	Nessuna conoscenza dell'argomento proposto	Incapacità di comprensione del testo e applicazione di regole	Inesistente	Inesistente	Lacunosa e caotica
3	Caotiche e gravemente parziali	Confusa e gravemente lacunosa	Non pertinente, imprecisa	Inconsistente	Disarticolata, confusa e semplicistica
4	Parziali e frammentarie	Sostanzialmente difficoltosa	Parziale, confusa e disorganica	Frammentaria e scorretta	Carente sul piano morfosintattico e terminologico
5	Incomplete, superficiali, imprecise, mnemoniche	Lenta, incerta e caratterizzata da alcuni errori	Bisogno di guida, riproduttiva, mnemonica ma ordinata	Approssimativa, parziale	Comprensibile ma con qualche errore morfosintattico
6	Essenziali, connesse agli argomenti basilari	Sostanzialmente corretta con evidente controllo delle tecniche	Incentrata sugli snodi concettuali più evidenti; semplice e ordinata la sintesi	Organica e accettabile	Semplice ma essenzialmente ordinata e corretta
7	Complete e puntuali	Completa e precisa in compiti semplici e di media difficoltà	Capacità di individuare le connessioni logiche; la sintesi puntuale ed esaustiva	Significativa nei collegamenti e coerente	Appropriata e sostanzialmente personale
8	Complesse e precise	Puntuale. Corretta e chiara	Accurata e logico-consequenziale; appropriata ed efficace la sintesi	Personalizzata, coerente, articolata	Corretta e sostanzialmente articolata
9	Complete e approfondite	Precisa, corretta e ricca	Autonoma e accurata; creativa e personale	Ricca e approfondita	Personale, chiara e corretta
10	Approfondite, estese ed accurate	Precisa, corretta ed arricchita di elementi di originalità	Autonoma, originale, creativa con capacità di astrazione	Ricca di apporti personali e originali	Varia, corretta, originale, chiara e autonoma





ISTITUTO D'ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE

De Rogatis-Fioritto

Via Marconi – Villaggio studentesco “Dr. V. Zaccagnino” - 71015 San Nicandro Garganico (FG)

Tel. 0882/472582 Fax 0882/476525

Sito Web: www.derogatisfioritto.gov.it



Allegato 3: Credito scolastico e formativo



I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti

Criteria per l'attribuzione del credito scolastico per tutte le classi dell'Istituto (sedi di San Nicandro Garganico e Cagnano Varano):

Il D.Lgvo 11 aprile 2017, n. 62 ha apportato modifiche importanti allo svolgimento degli Esami di Stato. In riferimento all'attribuzione del credito scolastico, l'art. 15 stabilisce che *in sede di scrutinio finale il consiglio di classe attribuisce il punteggio per il credito scolastico maturato nel secondo biennio e nell'ultimo anno fino ad un massimo di quaranta punti, di cui dodici per il terzo anno, tredici per il quarto anno e quindici per il quinto anno.*

La tabella allegata al D.Lgvo 62/2017 stabilisce la corrispondenza tra la media dei voti conseguiti dalle studentesse e dagli studenti negli scrutini finali per ciascun anno di corso e la fascia di attribuzione del credito scolastico. Il credito scolastico, nei casi di **abbreviazione del corso di studi per merito** ai sensi dell'articolo 13, comma 4, è attribuito, per l'anno non frequentato, nella misura massima prevista per lo stesso. La tabella di cui all'allegato A si applica anche ai **candidati esterni ammessi all'esame a seguito di esame preliminare e a coloro che hanno sostenuto esami di idoneità.** Per i candidati che svolgono l'esame di Stato nell'anno scolastico 2019/20 la stessa tabella reca la conversione del credito scolastico conseguito, rispettivamente nel terzo anno di corso.

Per i **candidati esterni** il credito scolastico è attribuito dal consiglio di classe davanti al quale sostengono l'esame preliminare di cui al comma 2 dell'articolo 14, sulla base della **documentazione del curriculum scolastico** e dei risultati delle **prove preliminari**.

TABELLA – Attribuzione del credito scolastico

Media dei voti	Fasce di credito III anno	Fasce di credito IV anno	Fasce di credito V anno
M < 6	-	-	7-8
M = 6	7-8	8-9	9-10
6 < M ≤ 7	8-9	9-10	10-11
7 < M ≤ 8	9-10	10-11	11-12
8 < M ≤ 9	10-11	11-12	13-14
9 < M ≤ 10	11-12	12-13	14-15

Regime transitorio – candidati che sostengono l'esame nell'a.s. 2019/20: tabella di conversione del credito conseguito nel III anno:

Credito conseguito per il III anno	Nuovo credito attribuito per il III anno
3	7
4	8
5	9
6	10
7	11
8	12

Il credito scolastico, per il corrente anno scolastico 2019/20, sarà valutato per tutti gli alunni dell'Istituto, secondo la seguente tabella e le note sotto riportate:

N.ro	CRITERIO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
1	Assiduità della frequenza scolastica	Assidua	0.30
		Adeguata	0.20
		Scarsa	0.00
2	Impegno ed interesse nella partecipazione al dialogo educativo e alle attività complementari ed integrative	Costante e costruttivo	0.20
		Adeguato	0.10
		Inadeguato	0.00
3	Impegno e interesse con il quale l'alunno ha seguito l'insegnamento della religione cattolica ovvero l'attività alternativa e il profitto che ne ha	Moltissimo-Molto	0.20
		Sufficiente	0.10
		Insufficiente	0.00
4	Impegno e interesse con il quale l'alunno ha seguito i Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento	Costante e costruttivo	0.20
		Adeguato	0.10
		Inadeguato	0.00
5	Credito formativo (si valuta un solo attestato/certificato)	Corsi ECDL, Certificazioni lingue straniere, Frequenza del conservatorio, Partecipazione a cicli di lezioni, Attività sportiva agonistica, AVIS	0.10
TOTALE MASSIMO			1.00

Nell'ambito della banda di oscillazione prevista dalla tabella del D.Lgvo 62/2017, determinato dalla media dei voti, il punteggio superiore scatta se l'alunno raggiunge un punteggio di **almeno 0,50** nella valutazione delle predette voci (Assiduità..., Impegno..., Interesse..., Credito formativo...).

Riguardo l'**assiduità della frequenza**, viene considerata **assidua** quella dell'alunno che fa registrare un numero di ore di assenze annue comprese tra 0 e 75; **adeguata** da 76 a 150; **scarsa** superiore alle 150.

Gli alunni che non avvalendosi della Religione Cattolica o dell'Attività alternativa, hanno optato per **attività di studio individuale** (con o senza assistenza di un docente), per poter vedersi riconosciuto il punteggio previsto dal



I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti

criterio n. 3 della tabella sopra riportata, devono dimostrare di aver tratto dall'attività di studio individuale un arricchimento culturale o disciplinare specifico, certificato e valutato dalla scuola secondo le seguenti modalità:

- *l'alunno dovrà presentare, entro e non oltre il 30 marzo dell'a.s. di riferimento, apposita domanda indirizzata al Dirigente scolastico per informarlo della volontà di vedersi certificata e valutata la propria attività di studio individuale*
 - *lo stesso alunno, entro e non oltre il 30 aprile dell'a.s. di riferimento, dovrà presentare una relazione sull'attività svolta che potrà assumere la forma di una tesina, dell'elaborazione di un progetto o di quant'altro l'alunno ritenga di dover sottoporre alla certificazione e alla valutazione degli insegnanti*
 - *il Consiglio di classe, indicando una apposita Commissione, entro il 31 maggio predispone una prova orale sull'argomento e sul lavoro presentato dall'alunno e certifica e valuta la predetta attività*
-) la valutazione espressa secondo la scala di valutazione già adoperata dal Docente di Religione Cattolica e dell'Attività alternativa darà diritto al punteggio per il credito scolastico di cui al criterio n. 3 della tabella sopra riportata.*

*Ai fini dell'attribuzione del punteggio attribuibile per i **crediti formativi**, potranno essere valutati gli attestati e/o le certificazioni conseguiti e presentati in segreteria didattica dagli alunni entro e non oltre il 15 maggio di ogni anno scolastico. Gli attestati e/o le certificazioni conseguiti entro il 15 maggio di ogni anno scolastico ma non presentati in segreteria didattica entro la stessa data non potranno in alcun modo essere valutati. Gli attestati e/o le certificazioni conseguiti dopo il 15 maggio potranno essere valutati nell'a.s. successivo a quello relativo al loro conseguimento per tutti gli alunni tranne per quelli delle classi quinte per i quali rimane inderogabile e non superabile la data del 15 maggio per il conseguimento e la presentazione in segreteria didattica degli attestati e/o le certificazioni dei crediti formativi.*



I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti



ISTITUTO D'ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE

De Rogatis-Fioritto

Via Marconi – Villaggio studentesco “Dr. V. Zaccagnino” - 71015 San Nicandro Garganico (FG)

Tel. 0882/472582 Fax 0882/476525

Sito Web: www.derogatisfioritto.gov.it



Allegato 4:

Valutazione del comportamento degli studenti



I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti



I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti

Criteria per la valutazione del comportamento

La valutazione del comportamento degli studenti di cui all'art. 2 del decreto legge 1 settembre 2008, n. 137, convertito, con modificazioni dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169, riportato nel DPR 22 giugno 2009, n. 122 risponde alle seguenti prioritarie finalità:

- J favorire l'acquisizione di una coscienza civile basata sulla consapevolezza che la libertà personale si realizza nell'adempimento dei propri doveri, nella conoscenza e nell'esercizio dei propri diritti, nel rispetto dei diritti altrui e delle regole che governano la convivenza civile in generale e la vita scolastica in particolare.
- J dette regole si ispirano ai principi di cui al decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni.

Ai sensi dell'art. 1, comma 3, del D.Lgvo n. 62 del 13/04/2017, la valutazione del comportamento si riferisce allo sviluppo delle competenze di cittadinanza. Lo Statuto delle studentesse e degli studenti, il patto educativo di corresponsabilità e i regolamenti approvati dalle istituzioni scolastiche ne costituiscono i riferimenti essenziali.

La valutazione del comportamento non può mai essere utilizzata come strumento per condizionare o reprimere la libera espressione di opinioni, correttamente manifestata e non lesiva dell'altrui personalità, da parte degli studenti.

La valutazione, espressa in decimi, in sede di scrutinio intermedio e finale, si riferisce a tutto il periodo di permanenza nella sede scolastica e comprende anche gli interventi e le attività di carattere educativo posti in essere al di fuori di essa. La valutazione in questione viene espressa collegialmente dal Consiglio di classe ai sensi della normativa vigente e, a partire dall'anno scolastico 2008-2009, concorre, unitamente alla valutazione degli apprendimenti, alla valutazione complessiva dello studente. La valutazione del comportamento inferiore alla sufficienza, ovvero a 6/10, riportata dallo studente in sede di scrutinio finale, comporta la non ammissione automatica dello stesso al successivo anno di corso o all'esame conclusivo del ciclo di studi.

La valutazione espressa in sede di scrutinio intermedio o finale non può riferirsi ad un singolo episodio, ma deve scaturire da un giudizio complessivo di maturazione e di crescita civile e culturale dello studente in ordine all'intero anno scolastico. In particolare, tenuto conto della valenza formativa ed educativa cui deve rispondere l'attribuzione del voto sul comportamento, il Consiglio di classe tiene in debita evidenza e considerazione i progressi e i miglioramenti realizzati dallo studente nel corso dell'anno, in relazione alle finalità di cui sopra.

La valutazione insufficiente del comportamento, soprattutto in sede di scrutinio intermedio o finale, è decisa dal consiglio di classe nei confronti dell'alunno cui sia stata precedentemente irrogata una sanzione disciplinare ai sensi dell'articolo 4, comma 1, del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni, e al quale si possa attribuire la responsabilità nei contesti di cui al comma 1 dell'articolo 2 del decreto-legge 1 settembre 2008, n. 137, convertito, con modificazioni dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169, dei comportamenti:

a) previsti dai commi 9 e 9-bis dell'articolo 4 del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni;

b) che violino i doveri di cui ai commi 1, 2 e 5 dell'articolo 3 del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni.

L'attribuzione di una votazione insufficiente, vale a dire al di sotto di 6/10, in sede di scrutinio finale, ferma restando l'autonomia della funzione docente anche in materia di valutazione del comportamento, presuppone che il Consiglio di classe abbia accertato che lo studente:

- a. nel corso dell'anno sia stato destinatario di almeno una delle sanzioni disciplinari di cui sopra;
- b. successivamente alla irrogazione delle sanzioni di natura educativa e riparatoria previste dal sistema disciplinare, non abbia dimostrato apprezzabili e concreti cambiamenti nel comportamento, tali da evidenziare un sufficiente livello di miglioramento nel suo percorso di crescita e di maturazione in ordine alle finalità educative di cui all'articolo 1 del presente Decreto legge 1 settembre 2008, n. 137, convertito, con modificazioni dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169.

Le novità introdotte dal Decreto legge n. 137/2008, convertito, con modificazioni dalla Legge 30/10/2008 n. 169, e dal D.Lgvo 62/2017, nel rispetto dei principi e dei criteri di carattere generale previsti dal DM 5/2009, hanno indotto l'Istituto a stabilire i seguenti criteri per la valutazione della condotta degli allievi:

VALUTAZIONE INSUFFICIENTE:

INDICATORI	PRESTAZIONE	VALUTAZIONE
Gravità delle sanzioni disciplinari irrogate	Gravemente insufficiente	0.1-1.5
	Insufficiente	1.6-2.5
Livello di miglioramento nel percorso di crescita e di maturazione	Gravemente insufficiente	0.1-1.5
	Insufficiente	1.6-2.5
	TOTALE MASSIMO	5,00

VALUTAZIONE POSITIVA:

INDICATORI	PRESTAZIONE	VALUTAZIONE
Frequenza e puntualità	Sufficiente	1.2
	Discreto	1.3-1.6

I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti



INDICATORI	PRESTAZIONE	VALUTAZIONE
	Ottimo	1.7-2.0
Rispetto nei confronti dei docenti, del personale Ata, dei compagni, dell'ambiente scolastico e del Regolamento d'Istituto	Sufficiente	1.2
	Discreto	1.3-1.6
	Ottimo	1.7-2.0
Senso di collaborazione e spirito di gruppo	Sufficiente	1.2
	Discreto	1.3-1.6
	Ottimo	1.7-2.0
Rispetto degli impegni scolastici	Sufficiente	1.2
	Discreto	1.3-1.6
	Ottimo	1.7-2.0
Autonomia e responsabilità	Sufficiente	1.2
	Discreto	1.3-1.6
	Ottimo	1.7-2.0
TOTALE MASSIMO		10,00



I. I. S.S. DE ROGATIS-FIORITTO
C.F. 84006090710 C.M. FGIS007003

AOO - SEGRETERIA

Prot. 0007094/U del 16/09/2019 21:10:23 II.3 - Collegio dei docenti